

Entwicklung und Überprüfung des Sportinteressentests (SPIT)

Jürg Schmid¹, Stefan Toggweiler, Daniel Birrer¹, Oliver Padlina¹, Alain Dössegger¹ & Bernard Marti¹

¹Eidgenössische Hochschule für Sport Magglingen

Kontakt: juerg.schmid@ispw.unibe.ch oder daniel.birrer@baspo.admin.ch

Einleitung und Zielsetzung

Das Interessenkonzept hat sich in der Berufs- und Laufbahnpsychologie als fruchtbar erwiesen – unter anderem wegen der grundlegenden theoretischen Arbeit von Holland (1973). Es ist auch in der Freizeitpsychologie rezipiert worden – kaum aber in der Sportpsychologie. Im Rahmen eines Projekts zur Passung von Person (Sportinteressen) und Umwelt (Anforderungen von Sportarten) ist der *Sportinteressentest SPIT* entwickelt worden (Toggweiler & Schmid, 2008). Ziel dieses Beitrags ist es, den SPIT vorzustellen und Befunde zu dessen Reliabilität und Validität darzulegen.

Beschreibung des SPIT

Gegenwärtig besteht der SPIT aus 13 Dimensionen (s. Tab. 1):

- Skalen 1-7 sind sportspezifische Variationen der Interessen, die Holland (1973) postuliert: realistische (R), intellektuelle (I), künstlerische (A, für „artistic“), soziale (S), unternehmerische (E, „enterprising“) und konventionelle (C, „conventional“).
- Skalen 8-11 messen das Interesse an den klassischen konditionellen Grundfaktoren Ausdauer, Kraft, Schnelligkeit und Koordination.
- Skalen 12-13 zielen auf Interessen, die sich aus den zu erwartenden Folgen (Fitness/Wellness) bzw. äusseren Bedingungen (Naturnähe) sportlicher Aktivität ergeben.

Methode

Stichprobe: 973 Jugendliche im Alter von 13 bis 18 Jahren (482 ♀, 491 ♂).

Validierungsinstrumente:

- der Allgemeine Interessen-Struktur-Test (AIST-R; Bergmann & Eder, 2005), der ebenfalls auf Hollands (1973) Modell basiert, aber schulisch-berufliche Interessen misst;
- die PSK-Skalen zur Erfassung des physischen Selbstkonzepts (Stiller et al., 2004) unter anderem hinsichtlich der konditionellen Grundfaktoren;
- die Skala Natur aus Egloffs (2005) Interessenfragebogen.

Tab. 2. Korrelationen (*r*) zwischen den SPIT-Skalen und den AIST-R-Skalen, den PSK-Skalen und der Skala Natur (*N_N* = 901)

SPIT-Skala (Interessensorientierung)	AIST-R (Interessensorientierung)						PSK-Skalen (Selbstkonzept)						Egloff Feld Natur	
	Realistisch (R)	Intellektuell (I)	Künstlerisch (A)	Sozial (S)	Unternehmerisch (E)	Konventionell (C)	Ausdauer	Kraft	Schnelligkeit	Koordination	Beweglichkeit	Allg. Sportlichkeit		Physische Attraktivität
1 Aggressivität (R)	0.37	0.20	-0.07	-0.08	0.15	0.12	0.32	0.47	0.34	0.16	0.13	0.36	0.13	0.03
2 Intellekt (I)	0.32	0.28	0.12	0.01	0.17	0.25	0.31	0.26	0.29	0.35	0.25	0.26	0.14	0.17
3 Künstlerischer Ausdruck (A)	-0.12	0.00	0.49	0.31	0.23	0.10	-0.08	-0.12	-0.08	0.22	0.17	-0.02	0.03	0.09
4 Zusammenarbeit (S)	0.04	0.00	0.05	0.19	0.25	0.13	0.20	0.08	0.19	0.18	0.10	0.29	0.14	0.01
5 Wettkampf (E)	0.24	0.15	-0.08	-0.07	0.18	0.20	0.40	0.31	0.44	0.32	0.19	0.49	0.24	-0.03
6 Spontaneität (C)	0.27	0.24	0.10	0.05	0.21	0.15	0.26	0.26	0.31	0.30	0.23	0.33	0.17	0.08
7 Risiko (Gefahr, C)	0.23	0.15	-0.02	-0.01	0.13	0.06	0.27	0.35	0.32	0.21	0.18	0.33	0.13	0.04
8 Ausdauer	0.26	0.12	-0.05	0.04	0.18	0.15	0.56	0.42	0.47	0.34	0.30	0.46	0.21	0.03
9 Kraft	0.35	0.19	-0.11	-0.06	0.12	0.13	0.37	0.57	0.39	0.22	0.21	0.37	0.13	0.04
10 (Bewegungs-)Schnelligkeit	0.29	0.13	-0.12	-0.12	0.07	0.09	0.51	0.43	0.59	0.34	0.28	0.51	0.26	-0.01
11 Koordination	0.16	0.11	0.18	0.15	0.15	0.11	0.21	0.20	0.24	0.44	0.35	0.25	0.13	0.10
12 Fitness/Wellness	-0.05	-0.04	0.18	0.26	0.22	0.14	0.05	0.13	-0.01	0.12	0.06	0.07	-0.11	0.07
13 Naturnähe	0.07	0.07	0.04	0.06	0.04	0.00	0.18	0.08	0.06	0.03	0.04	0.10	0.05	0.21

Anmerkungen. *N_N*: Normierungsstichprobe, d. h. Stichprobe, auf Grund welcher die Normen und Validitätskoeffizienten berechnet wurden (Elimination von 72 Untersuchungspersonen, die nicht der intendierten Zielpopulation angehören). Repräsentative Gewichtung der Stichprobe nach Schultyp. $r_{crit(\alpha=5\%)} = .07$.

Literatur

Bergmann, C. & Eder, F. (2005). *AIST-R Allgemeiner Interessen-Struktur-Test mit Umwelt-Struktur-Test (UST-R)*. Göttingen: Beltz Test GmbH.

Egloff, E. (2005). *Berufswahltagbuch*. Buchs: Lehrmittelverlag des Kantons Aargau.

Holland, J. L. (1973). *Making vocational choices: A theory of careers*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

Stiller, J., Würth, S. & Alfermann, D. (2004). Die Messung des physischen Selbstkonzepts (PSK). *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, 25, 238-259.

Toggweiler, S. & Schmid, J. (2008). *Entwicklung des Sportinteressentests SPIT-β, der Objektiven Sportartenanalyse OSA-β und des Magglinger Sportartenregisters SAR-β*. Magglingen: Unveröff. Arbeitsbericht, Eidgenössische Hochschule für Sport Magglingen.

Tab. 1. Itemzahl, innere Konsistenz (Cronbachs Alpha), geschlechtsspezifische Mittelwerte und Standardabweichungen der SPIT-Skalen (*N_K* = 973)

SPIT-Skala (Interessensorientierung)	Items	α	Frauen		Männer		Cohens <i>d</i>	<i>p</i>
			<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
1 Aggressivität (R)	9	0.81	21.21	5.13	25.57	5.07	-.85	<.001
2 Intellekt (I)	12	0.84	29.67	6.20	32.33	6.10	-.43	<.001
3 Künstlerischer Ausdruck (A)	9	0.80	23.45	5.62	19.47	4.49	.78	<.001
4 Zusammenarbeit (S)	10	0.87	32.00	5.31	31.19	5.74	.15	<.05
5 Wettkampf (E)	11	0.84	29.23	6.62	33.05	5.69	-.29	<.001
6 Spontaneität (C)	6	0.73	17.79	2.78	18.66	3.16	-.62	<.001
7 Risiko (Gefahr, C)	6	0.71	15.19	3.55	16.71	3.40	-.44	<.001
8 Ausdauer	8	0.82	22.13	4.49	24.38	4.52	-.12	<.001
9 Kraft	8	0.77	18.98	3.54	22.27	4.33	-.83	<.001
10 (Bewegungs-)Schnelligkeit	8	0.76	20.45	3.99	23.64	3.89	-.81	<.001
11 Koordination	9	0.80	26.15	4.21	25.62	4.86	.50	n.s.
12 Fitness/Wellness	10	0.79	32.37	4.53	30.18	4.96	.46	<.001
13 Naturnähe	3	0.61	8.92	1.82	8.91	1.94	.01	n.s.

Anmerkungen. *N_K*: Konstruktionsstichprobe (Basis für die Bestimmung der "optimalen" Skalen). Repräsentative Gewichtung der Stichprobe nach Schultyp. *t*-Tests für unabhängige Stichproben.

Ergebnisse und Diskussion

- Die Cronbach-Alpha-Koeffizienten der SPIT-Skalen schwanken zwischen .61 und .84 (s. Tab. 1) und sind für Gruppenuntersuchungen zufrieden stellend, für Individualdiagnostik zum Teil etwas knapp.
- Es sind markante geschlechtsspezifische Mittelwertdifferenzen in den Sportinteressen zu beobachten (s. Tab. 1), die plausibel erscheinen oder aus anderen Lebensbereichen bekannt sind.
- Im Allgemeinen korrelieren die SPIT-Skalen erwartungsgemäss stark mit den entsprechenden Skalen der drei Validierungsinstrumente (konvergente Validität), relativ schwach aber mit den jeweils anderen Skalen (divergente Validität, s. Tab. 2).

Die untersuchten psychometrischen Eigenschaften des SPIT sind übers Ganze gesehen befriedigend. Das Instrument wird deshalb im praktischen Einsatz in einer computergestützten Version (<http://www.feelok.ch>) ausgetestet und weiterentwickelt.